

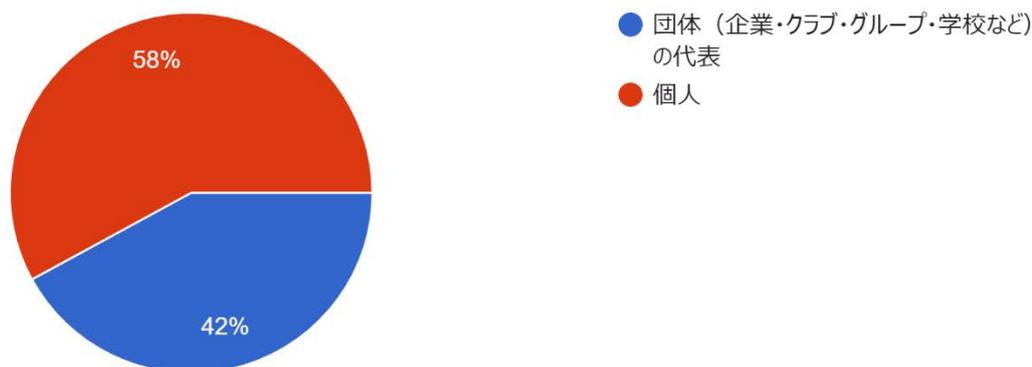
2019 第 65 回栃木県陸上競技春季大会(高校・一般)フィードバック・アンケート

【設問 21 件／回答に要する時間は 5～10 分程度】 2019/04/12 金～14 日に県総合補助にて開催された表記競技会に参加した選手・関係者(指導者・保護者・役員・審判・応援者など)を対象として、競技会に関する感想・ご意見を集約するためのアンケート・フォームです。今後の栃木陸協主催競技会の運営改善に役立てるためのものとなりますので、趣旨をご理解いただきぜひ、ご協力をお願いいたします。回答期限は 2019/04/16(火) 20:00 までとなります。回答内容の概要を後日、栃木陸協ホームページにて公開いたします。

申込団体 117 件／エントリー：個人 1,800 件・リレー 86 件・混成 27 件	
天候	2019/04/12 09:00 晴 10.0℃／87.0％／西 0.7m
	13:00 曇 12.0℃／76.0％／南南西 1.8m
	16:00 晴 13.5℃／82.0％／南西 1.5m
2019/04/13	09:30 晴／11.0℃／81.0％／西南西 0.2m
	13:00 晴 15.5℃／73.0％／西南西 2.0m
	16:00 晴 17.5℃／70.0％／南西 1.7m
2019/04/14	09:00 曇／13.0℃／88.0％／北東 1.2m
	13:00 曇 17.0℃／75.0％／南西 2.0m
	16:00 曇 16.5℃／74.0％／西南西 2.4m

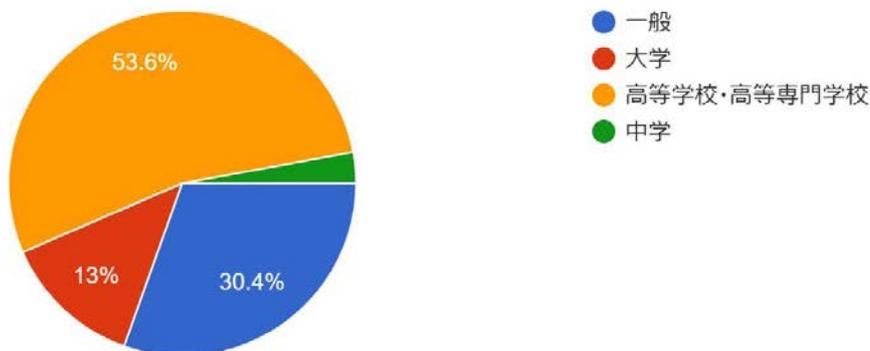
対象者区分1

69 件の回答



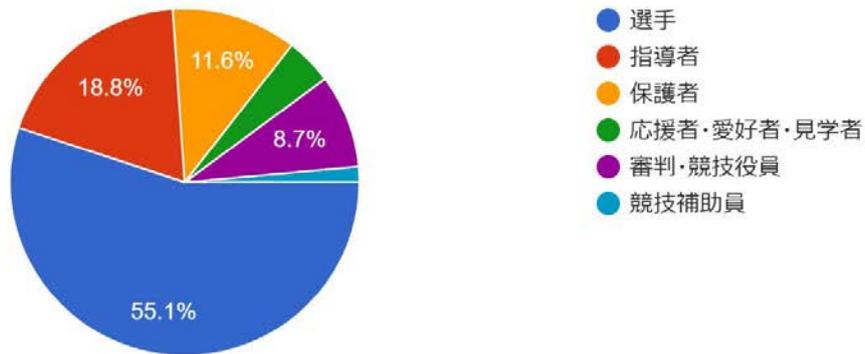
対象者区分2

69 件の回答



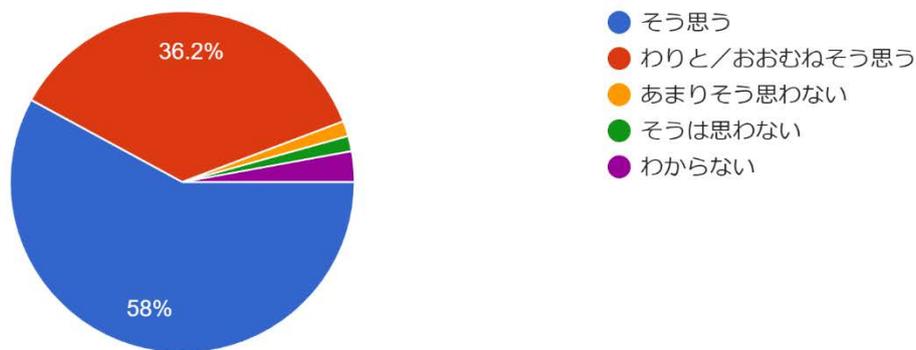
競技会に関わる立場

69 件の回答



Q.1 事前の募集要項・タイムテーブルなどの案内は適切であった

69 件の回答

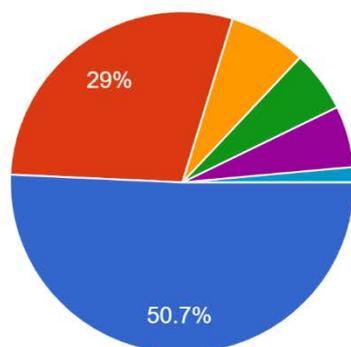


Q.2 「Q.1」の回答理由【任意回答】6 件の回答

- 走高跳の開始高さなどは予め確認したいです。(当日プログラムをもらうまで分からない)
- 前日に組分けが分かると遠方からの応援に助かります
- リレーについて、募集要項と当日プログラムの注意事項の内容が異なっていた。わかりやすく記載してほしい。
- 時間に遅れがなかった
- [* 跳躍競技用器具の設置に関する苦情・要望：設置が遅い、場所が不適切 *]
- 不便に感じることはありませんでした。

Q.3 参加申込方法／案内／手続き対応は適切であった

69 件の回答



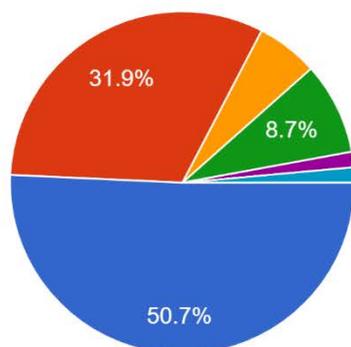
- そう思う
- わりと／おおむねそう思う
- あまりそう思わない
- そうは思わない
- わからない
- 保護者なのでこの質問の回答はできません。

Q.4 「Q.3」の回答理由【任意回答】13 件の回答

- わざわざ電話にて確認していただき、丁寧さと手厚さを感じ安心しました。
- 紙媒体が二度手間
- 申込みが複雑
- 昨年度は郵送は必要無かったため、昨年度の方が良かったと感じます。郵送でやるにしても、振込用紙を貼り付けるだけの用紙は印刷代もかかりますし、資源の無駄だと思います。封筒に同封するだけでいいのではないのでしょうか。
- システムがわずらわしい
- 新しいシステムでマニュアルなど細かく指示されていたので分かりやすかった。
- 領収書の宛名とチーム名が違うので書き直しに時間がかかった
- まずなぜエントリー方法を変えたのか全く理解できない。必要がない。
- ネットか郵送かどちらかにしてほしい
- Webでエントリーできることはよかったが、郵送も必要なことが少し手間がかかる
- メールでの案内等を頂けたことで、安心感に繋がりました。

Q.5 競技会における審判の対応は規則通り適正に行われていた

69 件の回答



- そう思う
- わりと／おおむねそう思う
- あまりそう思わない
- そうは思わない
- わからない
- 評価していただく立場にあります

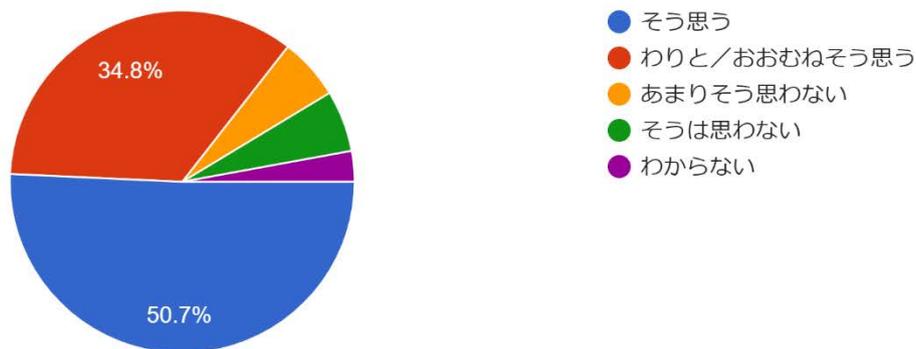
Q.6 「Q.5」の回答理由【任意回答】13 件の回答

- 選手のことを考え、試技順を少し変えてみたり的確な判断をしていたと思ったから。
- スタブロのフットプレートの特
- リレーで線を出た学校があったのに全く見ていなかった
- 特に気になることもなく、スムーズでした。

- スタートの件がありましたが、対応通りでよかったと思います。
- ルールの周知・徹底がされていなかった。
- 大会中の対応において、適切ではないと感じられるところが何点か見られた。
- フライングの判定が審判員によって差があると感じました。
- スタートブロックの使い方
- スタプロの足の付け方等審判員によっては指示があった
- [* 審判のマナーに関する苦情 *]
- 失格の定義等で疑問があった
- 生徒からの苦情等がなかったから。

Q.7 競技日程（タイムテーブル）は適切であった

69 件の回答

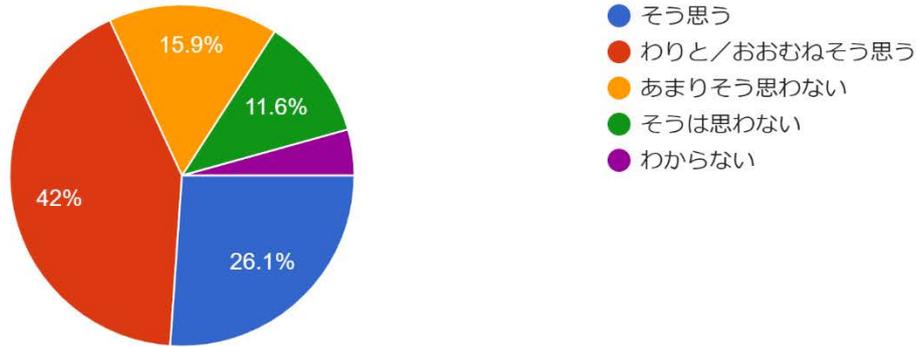


Q.8 「Q.7」の回答理由【任意回答】12 件の回答

- 競技が行われいないのに 待ち時間がたくさんあった
- やはり、3 日しかないのでは仕方ないと思うが、1 日に 4 × 100m リレーの予選決勝を入れ込むのは選手の負担が大きい気がする。少人数で陸上競技に取り組んでいる学校としては、1 日の間にリレー 2 本と 400m など、過酷なスケジュールの中での大会となった。例年通りならば総体ではそのようなことは起きないと思うので、3 日間という微妙な日数が故に仕方ない部分ではあったと思う。
- 5 日間は長いから
- 特に気になることはありませんでした
- 日程が遅れた。
- フィールドとトラックの長距離競技が重複していた
- 2 日目高跳びピットを A ピットで対応できたように思います。
- 長距離のスタートの時間帯暑い
- 無理なところがありすぎる
- 混成砲丸投と混成やり投と走高跳が重なっていて混雑してしまった。
- 全体的にみて、種目の予選決勝と時間が少な過ぎる。3 日間を有効にアスリートファーストの精神が感じられない。
- 訂正はあったが、円滑に進んでいたと思います。

Q.9 ウォーミングアップエリアの設定と利用状況は適切であった

69 件の回答

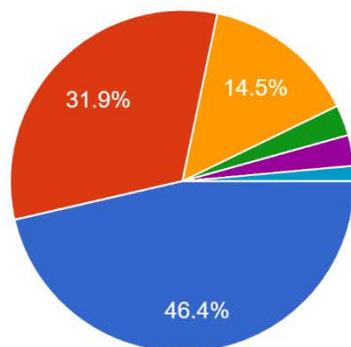


Q.10 「Q.9」の回答理由【任意回答】16 件の回答

- 場所が少なすぎる
- 前回同様、いつ、どの競技で、どこを使って良いのかわかりづらかった。ウェブサイトを見ても、わかる部分はあるものの、使いづらい雰囲気があった。前述の通り、使いづらい雰囲気があるが、強豪校がやはり優先されるべき、というような風潮の中での利用状況であったので、小規模校やあまり強くない高校の生徒は使いづらい状況であった。
- 長距離種目(5000 や 3000)の逆走流しが酷すぎる
- ハードルなどを直前まで跳ぶことが出来ずに不安が残ったままのレースとなってしまったので、もう少し使える時間を長くして欲しい。また、雨天走路などで座って話をしている人がいてアップの邪魔だった。
- 今までのサブトラや佐野のようなアップ場がない、という状況に高校生が慣れていないため、ルール徹底ができていないと思われた。
- 特に気になることはありませんでした
- 限られた場所の中でしっかりアップが行える場所を用いることができた。
- アスファルトでアップをしている選手が多く見られた。アップ場所が少なく選手ファーストではない。
- 投てきMBアップゾーン 2 日目から半分で対応でよかったと思います。 午後の投てき競技のアップについてよい知恵が必要です。
- 時間帯によって使える時間が区切られていたと思いますが、ハードルの時間の際、3000sc とかぶっていて、ハードル・スタブロの移動が大変でした。
- しかし、公園の中(競技場より外側)でダイナを使う学校は 3 日目もいた。朝の役員打ち合わせの後に、再度全体にアナウンスが必要だと思う。
- 一部の指導者が自分の学校に都合よく解釈して練習をしているようでした。もし運用が変わるときは、事前の放送など全員が平等に使用できるように改善してほしい。また、朝のアップ時間にもグラウンドの安全確認をする係を付けるなど対応が必要に感じました。
- 規則どおりアップしていた
- 混雑により、動き作りなどをできる場所がなかった。
- ウォーミングアップエリアなどなかった。競技人口を考えればすぐにわかること。
- 確認しておりません。

Q.11 競技会中の審判および競技役員の行動・言動・規範意識は適切であった

69 件の回答



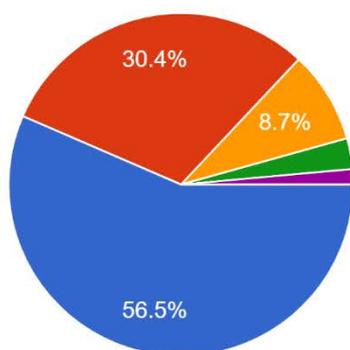
- そう思う
- わりと／おおむねそう思う
- あまりそう思わない
- そうは思わない
- わからない
- 評価していただく立場にあります。

Q.12 「Q.11」の回答理由【任意回答】8 件の回答

- 招集開始がわかりづらい。担当によってははっきりと言ってくれる方もいるが、少し距離があるところで待機していると全く聞こえない場合がある。また、強豪校の教員はやはり役員においても高い立場にいるような雰囲気を感じ、その役員の『権力』によって、生徒たちを驕らせている雰囲気を感じられる。
- 何言ってるかわからない
- 特に気になることはありませんでした
- 放送をしていただけると助かります。事前に紙面で出されていますが、ハードルを並べても競技が始まっていて、また避けたりと、近くに役員がいないので、他の人も困っていました。
- ルールの周知・徹底がされていなかった。
- 怒鳴る行為
- 1 組目のスターティングブロックが用意されてないことがある。
- 役員をさせて頂いているところでは、適切な対応であったと思う。

Q.13 競技会中には選手・審判・応援者などによ...ポーツマンシップやマナーに反する行動はなかった

69 件の回答



- そう思う
- わりと／おおむねそう思う
- あまりそう思わない
- そうは思わない
- わからない

Q.14 「Q.13」の回答理由【任意回答】8 件の回答

- 今はスマホの時代、雨天走路でスマホを見ている。
- [* 待機場所の利用に関する苦情 *]
- 馬鹿騒ぎする高校が多々あり
- 電子機器(スマートフォン)の持ち込みや、撮影した機器を触ることが目立った。
- 特に気になることもなく、良い雰囲気でした
- 投てき種目実施中の集団応援等、気になりませんでした。

- 観客の中には、スタート直前の選手にスタンドから大声で声をかける人もいた。観客とはいえ、マナーを守る必要はある。
- 1500m 走スタート時の接触。なぜ注意しないのか失格にしないのか。[以下略]

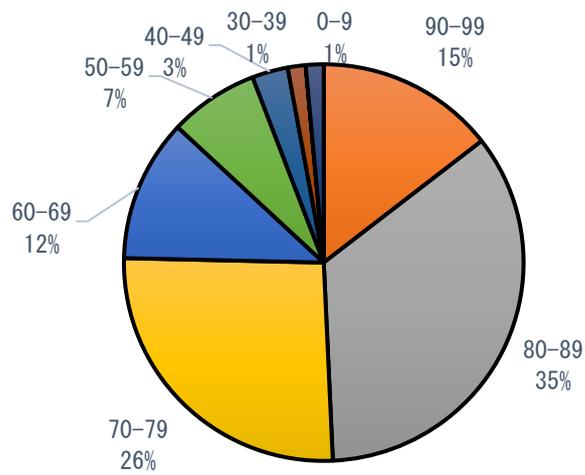
Q.15 競技会中にヒヤリ・ハット事例(事故未遂)や事故事例がありましたら、その内容についてご報告願います【任意回答】4 件の回答

- 長距離のレース中に大きな荷物を持ってレーンを渡るのは少しどうなんだろうと思いました
- 大きな怪我には繋がらなかったが、本校の 1500m に出場した選手で、選手と接触し、スパイクの刃がふくらはぎに刺さり、怪我をした。出血はそこまで多くはなかった。
- 特になし
- 100m の競技中にゴール位置の先に次の 3000mSC の障害が配置されていました。男子の早い選手などは、そちらの方まで走り抜けるような選手もいてあぶないと感じました。また、400mH の練習用にスターティングブロックもおかれていた時間帯もあり選手もその周りまで、走っていましたので危険だと感じました。

Q.16 その他、競技会運営すべての面において改善すべきことがありましたら、記述してください【任意回答】19 件の回答

- ハードル競技などの直前練習は、各組ごとに行うのか、出場選手が一斉に行い、組ごとのスタート前練習は禁止なのか事前案内が陸協ホームページにあると選手は参考になります。
- 無許可での写真撮影を防ぐこと。
- 雨天走路は流し以下のスピードでないと厳しい気がする。ジョグ、ドリル、流し、ダッシュの混同は接触の危険度が高まる ドリルなどのエリア指定が今後必要かもしれない。(幅ピットやハイジャンピットなど)
- 審判ちゃんと見るべき
- 近隣住民から放送の苦情が出ているのにも関わらず、音楽を流すのはいかがなものか。(中略) フィールド競技を軽視していないか。そもそもなぜ音楽をかけるようになったのか。必要はあるのか。
- タイムレースでの選手の組分けを公平にしてほしい
- [* 個人名表記の誤りに関する指摘: 当該団体が申込時に誤ったものがそのまま結果データとして反映したもの *]
- 現状ではアップが十分にできない。
- 1 日目も表彰すべき
- アナウンス(結果など)間違いが多くあった
- 会場のアナウンスが... 1500第3組の入りの400が1分15秒とかあり得ないですし...
- 夏の熱中症対策が気になる
- 放送、実況をもっとハキハキして欲しい。
- 放送の音量が大きすぎる。
- ゼッケンの受け取り関係がよく分からず迷ってしまった。受付と同時に渡していただくか、案内があったらよかったと思う。(たまたま案内を忘れてしまっただけなのかもしれませんが。)
- 場内アナウンスが、聞きづらくアナウンスタイミング等が明確になってない気がする。
- 電光掲示板などで競技結果が観覧席からでもわかるように表示してほしい。
- 競技予定にエントリー締切日だけでなく、開始日も載せて欲しい。前年度みたく一覧表があると助かります。

Q.17 以上の回答内容を踏まえ、競技会運営を評価すると 100 点満点で何点相当か、お答えください



平均 79.62 点